



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1944/2019-15

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Ilića (OIB: 19902884399) iz Lapovaca, Lapovci 156A, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 04. veljače 2020. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Ilića (OIB: 19902884399) iz Lapovaca, Lapovci 156A.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Zvonka Ilića (OIB: 19902884399) iz Lapovaca, Lapovci 156A.

III. Oslobađa se Zvonko Ilić (OIB: 19902884399) iz Lapovaca, Lapovci 156A, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9860/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 162,04 kn

glavnica: 480,00 kn

2. Eko-Flor Plus d.o.o. (OIB: 50730247993), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2358/16, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 kn

trošak: 762,50 kn

kamata: 235,99 kn

glavnica: 172,80 kn

3. Eko-Flor Plus d.o.o. (OIB: 50730247993), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-14804/15, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 1.085,00 kn  
kamata: 338,89 kn  
glavnica: 34,56 kn

4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (OIB: 18683136487), iznos tražbine iz osnove za plaćanje KSM-232/19-32- IZNA, izdavatelj Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 400,00 kn  
trošak: 5.912,00 kn  
kamata: 5.494,83 kn  
glavnica: 0,00 kn

5. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-23883/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 126,22 kn  
trošak: 806,25 kn  
kamata: 345,88 kn  
glavnica: 480,00 kn

6. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3845/17, izdavatelj Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Đakovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn  
trošak: 325,00 kn  
kamata: 135,88 kn  
glavnica: 392,00 kn

7. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-325-08/18-07/0323072 I.NA, izdavatelj Hrvatske vode, Zagreb:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 85,00 kn  
trošak: 0,00 kn  
kamata: 21,27 kn  
glavnica: 224,00 kn

8. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-16178/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn  
trošak: 1.175,00 kn  
kamata: 267,10 kn  
glavnica: 1.763,26 kn

9. Eko-Flor Plus d.o.o. (OIB: 50730247993), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3087/17, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn  
trošak: 731,25 kn  
kamata: 133,62 kn  
glavnica: 127,50 kn

10. Eko-Flor Plus d.o.o. (OIB: 50730247993), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-367/17, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 259,00 kn  
trošak: 856,25 kn

kamata: 264,73 kn  
glavnica: 345,60 kn

11. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-325-08/11-07/0260677 I.NA, izdavatelj Hrvatske vode, Zagreb:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 85,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 448,00 kn

12. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-10212/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 251,35 kn

glavnica: 480,00 kn

13. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22520/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 204,34 kn

glavnica: 480,00 kn

14. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3845/17-4-PRIST:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 175,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 0,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 29. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Ilića (OIB: 19902884399) iz Lapovaca, Lapovci 156A. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do

20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovala povodom poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 19. kolovoza 2019. godine u kojem je navela kako osporava popis imovine potrošača te predlaže utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavila nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatska radiotelevizija sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Također, vjerovnik potrošača Eko-Flor Plus d.o.o. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 08.

kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je naveo kako se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati vjerovnici potrošača. Vjerovnik je osporio presumirane navode iz oglasa suda te je istaknuo kako potrošač ostvaruje prihode od mirovine te je dostavio o tome određene dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer imovinu potrošača ne čini mirovina potrošača budući FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu te je sud utvrdio kako je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu.

Također, na navedeni oglas očitovali su se i Inkaso.hr podneskom od 09. kolovoza 2019. godine, Croatia osiguranje d.d. podneskom od 03. rujna 2019. godine, OTP Banka d.d. podneskom od 05. rujna 2019. godine, Hrvatska poštanska banka podneskom od 05. rujna 2019. godine, EOS Matrix d.o.o. podneskom od 12. rujna 2019. godine i Hrvatski Telekom d.d. podneskom od 29. srpnja 2019. godine.

Podneske Inkasa.hr, Croatia osiguranja d.d., OTP Banke d.d., Hrvatske poštanske banke, EOS Matrixa d.o.o. i Hrvatskog Telekoma d.d. u kojima ističu kako su isti vjerovnici, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema istima, a iz Očevidnika ne proizlazi da bi isti bili vjerovnici potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 04. veljače 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3254 dana te da na današnji dan ima evidentiranih četrnaest neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 11.339,72 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-14. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 143.529,38 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 04. veljače 2020. godine kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 100.868,32 kn, dohodak od kapitala u iznosu od 145,20 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 5.507,87 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 97.230,49 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 5.507,88 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 87.040,45 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 5.507,88 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 03. veljače 2020. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima mirovinu u 2019. godini, a koja nije ovršiva imovina iz razloga navedenih ranije u ovom rješenju. Također uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima neoporezivi primitak u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe. Dohodak od imovine i imovinskih prava koji je potrošač ostvario u 2019. godini nije ovršiva imovina budući da FINA plijeni sva novčana sredstva sa računa potrošača.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 04. veljače 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike

2. Potrošač putem HP
  3. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
  4. Vjerovniku Eko-Flor Plus d.o.o. osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
  5. Vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija po zakonskom zastupniku ODO u Osijeku, Stalna služba u Đakovu
  6. Vjerovniku Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama osobno
  7. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
  8. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-98b6c**

Kontrolni broj: **03d83-f443a-e2110**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.